



Redactie:

Ed van Leeu­wen jr.

Gyuri Takács

Vaste medewer­kers:

Freek de Vlaam

Wim de Does (reproduktie)

*Een uitgave van de*

*Rotterdamse ScheidsrechtersVer­eniging*

*Verschijnt vijfmaal per jaar.*

Tweede jaargang, nummer 4.

April 1990.

**Inhoud**

V.d. rEd. 1

Agenda 2

"Feesteerd" 2

Journaalpost 3

Arbitrale trio's ge­vraagd 3

­Arbi... een mis­verstand 4

Conditie­­testen op dinsdag 1 mei en 3 mei 4

Is er nog leven na de sportjournalistiek? 5

Peter Willemen spelregelkampioen West II 7

Niet met de lijm­kwast maar met de stroopkwast 8

Een alternatief wed­strijdformulier 8

Gebekt zijn of niet gebekt zijn 10

Piet van der Graaf veldspelre­gel­kampioen R.S.V. 11

Zaalspel­­­­­­­­­­­­regels: gedeelde eerste plaats 12

18 tref­fers 14

In Memoriam 15

V.d. rEd.

Een zeer eervolle derde plaats tijdens de districtsscheids­rechter­spelre­gelwedstrijden (finale) was het resultaat van diverse avon­den zweten onder leiding van Freek de Vlaam (komt die naam u nog niet bekend voor, lees dan maar gauw dit nummer van Regel 18) in de bestuurskamer van het Jeugdhonk. Het had nog mooier kunnen zijn, maar gelukkig had de rEdactie meer verstand van Regel 18. In dit nummer een verslag van deze avond.

De Jaarvergadering kende een rustig verloop, met slechts enkele kritische opmerkingen bij de begroting van de vakantie van de rEdactie naar de aantrekkelijke stranden van Hawaii. Deze op­merkingen kregen met medewerking van de M.E. een kort maar bijzonder overtuigend weerwoord, waarna het bestuur weer opge­lucht kon ademhalen.

Verder is er eigenlijk niet zoveel gebeurd. O ja, een of andere voorzitter wil dat de wedstrijden op het WK'94 in de Verenigde Staten vier maal 25 minuten gaan duren, in verband met de recla­me (commercials, heet dat in goed Nederlands), maar wij gaan er maar vanuit dat dat een iets te vroege aprilgrap was. Daarnaast schijnen de scheidsrechters tijdens het WK'90 bijzonder hard op te moeten treden: opzettelijk hands moet bestraft worden met een gele kaart. Dus wanneer u een vrije trap wegens hands ziet gege­ven worden, moet er ook iemand een gele kaart krijgen, er bestaat immers geen ander soort hands.

Laten we het maar rustig afwachten, dan zien we wel of Thijs Libregts in de spits staat, met Ruud Gullit als bondscoach, of dat het allemaal zo'n vaart nog niet loopt.

Veel leesplezier voor de rest van Regel 18!

De rEdactie

Agenda

*5 april*

Tafeltennis

*12 april*

Paasklaverjassen met dames

*19 april*

Sluitingsavond met dames

*26 april*

Reünie-avond voor oudere en oudleden

*1 en 3 mei*

Conditie­test/spel­regeltoets

*27 mei*

Districtsveld­voetbalkampioen­schap

In de maanden mei tot en met augustus is er geen clubavond­programma

"Feesteerd"

R.S.V.'s felici­tatieru­briek

April

3) R. Lenzini; 6) J. Wille­men; 7) J. Hari­persad, A. Vi­veen; 8) B. Glaser; 11) G. v. Elswijk; 13) H. Leich­sen­ring; 15) Mevr. W. de Graaf-De Bruin, A. Sapulet­te; 18) G. Schouten; 20) F. v. Gel­d­eren; 21) D. Boer; 22) H. Vogelzang; 23) J. Snoek; 27) A. Lin­gen; 28) J. do Rosario

Mei

1) J. Phernambucq; 3) O. Ben Ali, H. Pijper; 5) A. de Groot; 6) J. Ver­voort; 7) F. Mannee; 9) H. de Hoog, B. Kem­pers; 11) J. Huy­gen, T. Kindt; 12) P. Elder­son; 13) E. v. Leeuwen sr.; 14) H. Bha­gola, Y. Leut­scher; 16) A. Deutz; 17) H. Burger;

20) J. Wijnholds; 22) G. Bink; 23) K. v. Noord, W. Tilman; 24) B. Behr; 25) J. Hen­ne­veld; 26) M. Bierling; 29) W. Blom; 30) J. Bout; 31) A. da Cruz Lopes



3

journaal-

post

mede­delingen van het be­stuur

**Tijdens de Jaarvergadering 1990 is het Erelidmaatschap toege­kend aan Eef van Toorn wegens zijn verdien­sten voor de club.**

**Andere onderscheidingen werden uitgereikt aan K. Orsel (Zilve­ren Scheids­rech­ter), A. Aartsen, K. van Noord en J. Schel­lenberg (40-jarig C.O.V.S.-lidmaat­schap), en C. v.d. Pol, C, de Bruijn, M. v.d. Polder en J. Wijnholds (25-jarig C.O.V.S.-lidmaatschap).**

**Winnaar van de veldvoetbal­spelregel­competitie was Piet v.d. Graaf. De zaalvoetbal­spelregelcompetitie kende twee winnaars, te weten Cees Hijnen en Guus Twiss.**

Arbitrale trio's ge­vraagd­

Op donderdagavond 23 augustus en zondag 26 au­gustus organi­seert D.J.S. het eerste *Rijs en Daal*-toernooi. De deelnemers zijn S.V.V., S.F.C., Feije­noord en D.J.S.. Onze dins­dagavondgastheer verdient onze medewerking. Opgave bij Freek de Vlaam. Bij voorbaat dank.

=x=x=x=x=x=x=x=

*Ach, u had wat willen schrij­ven, maar u had geen tijd?*

*Gelukkig maar dat hier dan al wat staat, anders had u mooi voor een gat in dit blad gezorgd.*

*Natuurlijk zorgt u er wel voor om voor de volgende Regel 18 een stukje te schrij­ven, immers om hier voor ... gezet te worden is ook geen pretje.*

*U weet niet goed hoe u moet beginnen? De rEdac­tie wil u altijd helpen.*

*U durft niet zo goed? Ja, dag, u bent toch ook scheidsrechter geworden!*

­Arbi... een mis­verstand­­

door Freek de Vlaam

Onder bovenstaand hoofd staan in het februarinummer van Voetbal Totaal weer oubollige plaatjes van een domme man die aankomend scheidsrechter is. Beslist geen aansporing om jongere fluiters te krijgen. Kennelijk hebben ze het zelf doorge­kregen, want in het maart­nummer komt Arie Binnen­dijk niet (meer) voor.

De R.V.B. heeft gekozen voor een wervingsactie in samenwerking met de pers en de voetbalverenigingen. Aanmelden bij Wim van de Poel (010-4553044), voor een cursus van zes avonden! De afdeling Utrecht heeft alle leden van 33 tot 50 jaar schriftelijk proberen te be­wegen arbiter te worden. Geen cursusgeld, maar wel reiskostenvergoeding. Het eerste resultaat was een kleine honderd aanmeldin­gen.

Toch leuk om een deel van mijn reeds twaalf jaar oude ideeën verwezenlijkt te zien worden. Als klap op de vuurpijl is dit jaar de D.C.G.-vlam symbolisch toegekend aan alle scheids­rechters waar ook ter we­reld! Als blijk van waarde­ring voor *the man in the middle* en onder het motto "steun de scheids". Eindelijk!

=x=x=x=x=x=

Conditie­­­testen op dinsdag 1 mei en 3 mei­­­

door Freek de Vlaam

Vanaf donderdag 1 februari heb ik voorgesteld de zater­dag­scheidsrechters op dins­dag te laten lopen en op donderdag de zondag­scheidsrechters, zodat om­gekeerd er voldoende juryle­den kunnen zijn, terwijl het bovendien beter in het trai­ningsschema paste. Degenen die bereid zijn als jurylid te fungeren, verzoek ik zich bij mij op te geven, zodat er ploegen gevormd kunnen worden die elkaar aflossen voor koffie/drankpa­uzes en sanitaire stops.

Is er nog leven na de sportjournalistiek?

We schrijven het jaar 2014. Juist in het jubileumjaar van de R.S.V. moet de club tot de conclusie komen dat het aantal leden (13, waarvan 9 bestuursleden) niet echt meer voldoende is om daar­aan de naam vereniging te hangen. De oorzaak is het exponentiële verloop van scheidsrechters in de afgelo­pen decennia door de invoe­ring van KISS, het kunstma­tig-intelligente informatie­systeem voor scheidsrech­ters, dat de doodskus was voor de hobby die velen al fluitende beoefenden.

Al in 1989 gingen stemmen op om wat meer richting American Football te gaan, dus met een hoofdscheids­rechter op een com­mentaar­positie op de tribune, omge­ven door televisieschermen, waarop hem geen Jan Wou­ters, Henk Duut of Hennie Meijer meer kon ontgaan. Tijdens het WK in 1990 bracht de Italiaanse televisie een programma waarmee voetbalbeelden omgezet konden worden in compu­teranimatie, zodat nu de ideale hoek voor de waarne­ming bepaald kon worden. Dat de waarneming door spelregelondeskundige voet­baljournalisten werd gedaan in Tros Aktua, was geen bezwaar, want iedereen dacht in ieder geval dat ze er veel van afwisten.

In 1992 gingen alle grenzen open, dus ook voor nog meer dwazen die het met het scheidsrechter 'het beste voorhadden': de eerste scheidsrechter die met toe­stemming een microfoon en hoofdtele­foon droeg, om daarmee contact te houden met een man op de tribune. Gelukkig had men daar wel een kundig man voor geno­men, want om nou ook op je koptelefoon de volslagen spelregel­onzin van Kees Jansma, Frans Snoek of Hans Kraay te horen ging zelfs de ergste voetbalhaters te ver. Nadeel van deze dialoog was de tijd die in het overleg ging zitten en de tijd waarin de band terug­gespoeld kon worden: door alle deze onderbre­kingen duur­den wedstrijden nu tussen de drie en vijf uur.

In 1995 werd door de sport­journalisten pas echt de aanval ingezet, gesteund door de technische ontwik­kelin­gen. De scheidsrechter kon nu vervangen worden door een betrekkelijk een­voudige computer, zodat mensen overbodig zouden zijn. Met behulp van een fluit die vroeger in sprinters gebruikt werd, om aan te geven dat de trein zou ver­trekken, kon het systeem het spel onderbreken en op een groot videoscherm werd dan zichtbaar wat er fout was gegaan. De eerste die aan de nieuwe opzet ten onder ging was John Metgod, terwijl deze toch juist een voor­vech­ter van deze opzet was geweest in een interview van de Panorama in 1989. Het bleek namelijk dat de man op de tribune nu werkelijk alles kon zien, maar dat had Metgod toch niet zo be­doeld. In korte tijd bleek dat sommige mensen zich toch vergist hadden in deze op­zet. Henk Spaan en Donald Bax, beiden veel meer aan­dacht hebbend voor kleren van spelers en namen van scheidsrechters, konden hun kritiek op scheidsrech­ters niet meer kwijt, wat dus ten koste ging van de spelers en trainers, die nu veel meer te verwerken kregen.

In 1997 was het al zo dat sportverslaggevers in het amateurvoetbal niet veel meer konden zeggen over de arbitrage, uit angst dat ook de clubscheidsrechters het voor gezien hielden. Im­mers, door de nieuwe opzet werden alle beschikbare officiële scheidsrechters naar de ere- en eerste divisie gezogen, omdat er daar nu nog veel meer nodig waren. Dit probleem wordt dus nu pas met de invoe­ring van KISS opgelost: er zullen geen menselijke scheids­rechters meer aan te pas hoeven komen.

En wat gebeurt er met de mensen, die vroeger een heerlijke hobby uitoefenden en dit niet meer kunnen doen? Dat was in ieder geval in al die jaren nog niet ver­anderd: niemand bekom­mert zich om hen. Sommi­gen werden voetbaltrainer, maar vielen al snel door de mand, omdat ze 'hun jon­gens' niet konden aanzet­ten tot het maken van 'professi­onele' overtredingen. Ande­ren kregen van de overheid een omscho­lingscursus tot voetbalvandaal, die men meestal niet volbracht. Het gros volgde echter een scheidsrechter­scursus bij een andere sport, want het bloed kruipt nu eenmaal waar het niet gaan kan. En nu maar hopen dat de voor­gestelde spelregelwijziging om met een ovale bal te gaan spelen, niet zo'n grote gevolgen heeft...

Peter Willemen spelregelkampioen West II

*R.S.V. derde*

door Freek de Vlaam

Met 127 van de 140 te beha­len punten werd Peter Wil­lemen winnaar in West II, waarbij hij tevens als barra­gist zorgde voor de 3e plaats van de R.S.V.. Het monde­linge gedeelte werd gewon­nen door Gouda met 198 punten, voor Gorkum met 182 punten en Rotterdam met 178 punten. Het schrif­telijke gedeelte bleek ach­teraf gewonnen te zijn door Gorkum met 115 punten, voor Leiden met 110 punten, Gouda met 100 punten en Den Haag en Rotter­dam met 95 punten.

Winnaar werd dus Gouda met 298 punten, voor Gor­kum met 297 punten en Rotterdam en Leiden met 273 punten. Ten opzichte van vorig jaar (5e) een knap­pe verbetering, meer zat er nog niet in, maar volgend jaar moet het lukken om eerste te worden. Er zijn al stemmen opgegaan om de jeugdspelregelcommissie in te schrijven, maar ik vind wel dat er van vrijblijvend­heid sprake moet blijven.

Daarom vraag ik nu al vrij­willigers die van hersengym­nastiek houden en bereid zijn de Handleiding min of meer uit het hoofd te leren. Vanaf september gaan we dan minstens een keer per maand elkaar aan de tand voelen over de spelregelken­nis, zodat we in 1991 beter voorbereid en met hoop op de overwinning aan de wed­strijd kunnen deelnemen. De eerste plaats zou bijzon­der leuk zijn, want dan is het twintig jaar (1971) geleden dat een R.S.V.-team de landelijke finale bereikte.

Niet met de lijm­kwast maar met de stroopkwast­

door Freek de Vlaam

Bij het honderdjarige be­staan van de K.N.V.B. zijn wij 'vergeten', maar nu heeft Zeist ontdekt dat zij voor circa 30.000 wedstrijden slechts ruim 12.000 arbiters hebben, omdat jaarlijks scheidsrech­ters de dienst verlaten vanwege pensioen­gerechtigde leeftijd. Over andere oorzaken wordt wijselijk niet gesproken, maar plotseling verdienen wij aller respect, zijn wij onmisbaar en wordt de club­voorzitters verzocht een ieder de mond te snoeren die de scheids­rechter tot mikpunt van zijn kritiek maakt. Of je een emmer leeggooit.

Moreel zijn zij ook verplicht een aspirant-arbiter aan te brengen evenals de scheids­rechter, die als geen ander een warm pleidooi over haar/zijn hobby kan afste­ken. En laten ze nou in Zeist blik­semsbest weten dat wij niet met lepeltjes of zegel­tjes te lijmen zijn, maar een exclusief poloshirt is ons deel als wij een scheids­rech­ter aanbrengen, die even­eens het tricot ontvangt.

Tjonge, tjonge, wat een weelde. De actie wordt gedragen door de K.N.V.B., de afdelingen en uiteraard de C.O.V.S.. Is dat nu wel zo? In Zeist heeft men naar de C.O.V.S. willen luisteren, maar resultaten zijn niet direct bereikt. Ik ben nieuwsgierig naar het resul­taat van de vervolgbijeen­komst van 13 maart 1990.

=x=x=x=x=x=

Een alternatief wed­strijdformulier­

Het wedstrijdformulier is sinds enkele jaren volledig vernieuwd. Was het vroeger in de kleedkamer een bonte verzameling groene, gele, blauwe en witte papiertjes, tegenwoordig is er een strak formulier in de kleuren wit en zeer wit en meestal in vijfvoud. Alhoewel dit een zeer grote sprong voor­waarts is, blijft ook dit for­mulier nog voor verbetering vatbaar.

Niet alleen zijn sommige afdelingen zo eigenwijs om ook dit formulier nog als ruilformulier te gebruiken, de formulieren verschillen vaak per afdeling en dus ook ten opzichte van de K.N.V.B.. Een zeer knullig voorbeeld is wel het vermel­den van u(itspelende) of b(ezoekende) vereniging bij het vermelden van een waar­schuwing of veldverwijde­ring. Gelukkig is t(huissp­elend) niet ook o(ntvangend) geworden. Een ander voorbeeld is het feit dat aanvoerders **vooraf** (dat gebeurt dus vaak niet) moeten verkla­ren dat 'bovenstaande gege­vens' juist zijn. Nee, alleen de gegevens van zijn elftal zijn voor hem van belang, de rest is voor de scheids­rechter (of eventueel de andere aanvoerder).

Daarnaast dient de scheids­rechter veelal een enorme hoeveelheid gegevens op het papier te (laten) vermelden, gegevens die nooit meer gebruikt worden. Bij een waarschuwing of veldverwij­dering is de naam, het lid­nummer, de geboortedatum, de vereniging en de overtre­dingscode van belang, maar het adres en de postcode plus woonplaats is hoogstens makkelijk ter contro­le. In deze tijd van informa­tisering zal het over het algemeen weinig moeite kosten om een adres van een speler te weten te komen, mocht dat eventueel nog niet bij de K.N.V.B. bekend zijn.

De vrijgekomen ruimte kan mede helpen voor een bete­re indeling voor het kader, waarin dat allemaal geno­teerd wordt. Ook zou, in navolging van het aangeven van de club, keuze moeten zijn in w(aarschuwing) of v(eldverwijdering). Zo zou­den alle regels van deze vorm kunnen zijn:

**T/U Lidnummer Naam Geboortedatum W/V Over­treding**

waar T/U en W/V reeds uitgelegd zijn en de rest voor zichzelf spreekt. Het formu­lier wordt hierdoor veel flexibeler te gebrui­ken, omdat er niet meer ge­streept hoeft te worden wanneer alle vakjes voor de waarschuwingen vol zijn. Heden ten dage is vijf waarschuwingen in een wedstrijd allang geen uitzondering meer (namen van scheids­rechters bekend bij de rE­dactie), maar vijf veldverwij­deringen gelukkig nog wel.

Waarom zijn er trouwens zoveel kopieën nodig van dat wedstrijd­formulier? Natuurlijk moet elke vereni­ging een kopie krijgen en de K.N.V.B. of een der afdelin­gen. Maar waarom twee kopieën per vereniging en waarom kan er voor de scheidsrechter geen door­slagje af? In sommige afde­lingen is het nu zo dat een scheids­rechter drie keer dezelfde gegevens moet opschrijven, wanneer hij iemand uit het veld heeft gestuurd (twee ruilformulie­ren plus nog een keer voor hemzelf).

Als laatste: sponsoring bij voetbal is toe te juichen, maar moet dat nu zo nodig op alle officiële documen­ten van de K.N.V.B. staan? De R.S.V. zet toch ook niet op haar briefpapier dat we het schoonmaken van wit­goed kunnen verzekeren? De papierindus­trie zou het wel leuk vinden, want een nieuwe sponsor betekent nieuwe formulieren; kijk maar wat er met de shirtver­koop ge­beurt, wanneer Feijenoord of Sparta een nieuwe sponsor krijgt.

=x=x=x=x=x=x=

Gebekt zijn of niet gebekt zijn

door Freek de Vlaam

In Voetbal Totaal wordt regelmatig naar voren gebracht dat van de 30.000 wedstrijden per weekend slechts een gering aantal wedstrijden problemen met de scheidsrechter geeft. Dat er zo'n 20.000 door club­mensen "geleid" worden, wordt niet vermeld, want dan zou er ook geschreven moeten worden dat deze mensen geen maatregelen durven/kunnen/willen ne­men. Overigens heb ik be­wondering voor deze men­sen, omdat ze blijk geven van clublief­de of voetballief­de. Soms is het vertederend, als zo'n man in zijn burger­kloffie en op gewone schoe­nen leiding probeert te ge­ven aan een stelletje ongere­geld en ik als toeschouwer de sleutels in zijn zak hoor rammelen.

Zondagmorgen 8 oktober ging mijn wedstrijd er uit en omdat het lekker zonnig weer was, heb ik een rondje langs de Oldegaarde-velden gemaakt. Op een van die velden waren 8e elftallen bezig zonder grensrechter en onder leiding van een overgewichtige spelleider, die vanuit de middencirkel beslissingen nam, die duide­lijk hoor- en zichtbaar niet geaccepteerd werden. Slechts bij hoekschoppen kwam hij richting straf­schopgebied wandelen.

Op een gegeven moment werd de bal door de lucht richting jonge langharige spits geschoten. De keeper kwam zijn doel uit, passeer­de zijn laatste man en sloeg de bal boven het hoofd van de spits weg. Omdat de keeper zag dat de bal bij een tegenstander terecht zou komen, liep hij de bal ach­terna, maar kwam te laat. De tegen­stander plaatste de bal weer naar de spits die nog tussen de keeper en de laatste man stond, dus straf­baar buitenspel. Vanaf de middencirkel was dat zelfs duidelijk te zien, maar na het fluitsig­naal brak de "pest" uit. De spits schreeuwde dat de keeper hem voorbijgelopen was en niet andersom, zodat hij nooit buitenspel kon staan enz. enz.. Omdat hij de bal vasthield en de tegenstan­ders het kennelijk ook niet wisten, gebeurde er niets anders dan praten.

Fluiten hielp niet, zodat de leidsman van arren moede naar de plek des onheils moest komen. De spits bleef er bij dat de scheids­rechter de spelregels niet kende, waarna deze reageerde met "En jij ken niet voetballe, want anders zou je niet in het achtste spele, kanjer!". De reactie bleef niet uit en luidde letterlijk: "Kejje na­gaan hoe goed jij bent, als je achtste elftalle mag fluite!". De scheidsrechter zweeg en werd gered door de aan­voerder van de spits, die de tegenpartij genadig de indi­recte vrije trap liet nemen.

De moraal van dit verhaal? Ogen wijd open, oren selec­tief open­/dicht, maar mond proberen gesloten te houden op bovengenoem­de wijze. Niet kunnen voetballen betekent niet "niet gebekt" zijn en daar moet je als scheidsrechter rekening mee houden.

Piet van der Graaf veldspelre­gel­kampioen R.S.V.­­

door Freek de Vlaam

Onze winnaar bereikte de eerste plaats door in de vijfde ronde achter Joop Pistoor (13 punten), Gerard de Vries en Peter Wille­men (12 punten) de derde plaats te delen met Cor de Bruijn (11 punten). Kennelijk ner­veus geworden, moest hij ook in de laatste ronde ge­noegen nemen met Ben Kempers, Joop Pistoor en Kees Spek (14 punten) ach­ter Cor de Bruijn en Paul de Graaff met 16 punten en Niels Grip en Joop Sluijter met 15 punten.

Het eindklassement ziet er als volgt uit:

81 punten Piet van der Graaf, 75 punten Hans Lat­houwers, 73 punten Paul de Graaff en Joop Pistoor, 72 punten John Bout, Cor de Bruijn, Pepe Gomez en Joop Sluijter, 71 punten Ed juni­or, 70 punten Niels Grip en Gyuri Takács, 69 punten Robert Domhof, Henk La­vrijssen en Maarten van de Polder, 68 punten Gerard de Vries en Peter Willemen, 66 punten Martin van Ginkel, 65 punten Ed senior en Chris Verhoef en 64 punten Kees Versnel.

Als je naam niet in deze uitslag voorkomt, raad ik je aan de Hand­leiding te gaan lezen (bestuderen hoeft niet), want je parate spelre­gelkennis is helaas te laag. Uiteraard geldt voor dege­nen die aan minder dan 6 ronden deelgenomen heeft bovenstaande norm (2/3 van 96 punten) niet, maar een norm van 11 punten per ronde. Beschouw je eigen prestaties dus kritisch en probeer volgend seizoen de norm van 2/3 wel te halen. Gefeliciteerd, geluk en sterkte.

Zaalspel­­­­­­­­­­­­­regels: gedeelde eerste plaats­­­­­­­­­­­­­

door Freek de Vlaam

De vijfde ronde kende drie winnaars, te weten Martin van Ginkel, Kees Hijnen en Guus Twiss met 13 punten, terwijl de laatste ronde werd gewonnen door Guus Twiss met 17 punten. Het eind­klassement ziet er als volgt uit:

87 puntenKees Hijnen en Guus Twiss,

86 puntenWillem Storm,

84 puntenArie Vliegent­hart,

83 puntenMartin van Ginkel en

82 puntenEd junior.

Mijn felicitaties gaan uit naar alle deelnemers, want zij hebben allen de norm van 80 punten gehaald.

=x=x=x=x=x=

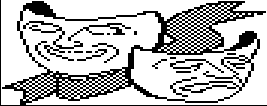
-advertentie-

Cors motto:

Speel toto en lotto!

*Doe mee met de toto en lotto.*

*De R.S.V. vaart er wel bij.*



18 tref­fers­

1.Kreeg Ignace van Swieten na 'De Keus van Koos' een kus van Koos?

2.De geruchten willen dat Freek nu ook *18 treffers* gaat overne­men. Pas op A.D.!!

3.C-lijst? Welke politieke partij is dat?

4.Joop heeft auditie gedaan bij The Amazing Stroopwaf­fels en is aangenomen!

5.Kees' verste: *Waarom moeten ambtenaren nou ATV hebben? Ze hebben toch ook hun rust nodig!*

6.De jaarvergadering werd verstoord door een computer­storing.

7.Dook Huygen en Koos Wernke: De dikke en de dunne.

8.Wat is 'drop' in het Tsjechisch?

9.Freek kwam na een aantal biertjes niet verder dan: "Witgoed, zwart geld".

10.Is het nou John of Jan van Beveren, Kees?

11.Dezelfde Jan/John schijnt volgens de voorzitter een leuk moppie in het ziekenhuis te hebben zitten.

12.Of u het gelooft of niet: Peter werd echt eerste met 127 pun­ten van de te behalen 140.

13.Ed jr. daarentegen bewijst met zijn score dat de logica in de spelregels vaak ver te zoeken is.

14.Nu er TeleBeam komt, kan de scheidsrechter zijn hond wegdoen.

15.Voor diegenen die het scheidsrechteren zat zijn, is de stap naar het American Football slechts een kleine.

16.Ook de populariteit van de clubavondcommissie lijkt met stip te zijn gestegen.

17.Is Thijs Libregts ook verantwoordelijk voor de "jeug­blunders" van R. Koeman en H. van Breukelen?

18.Waar of niet waar: de rEd. constateerde verheugd het aantal ingezonden stukken?!

In Memoriam

**Met leedwezen geeft het bestuur kennis dat op 30 maart 1990 is overleden**

**Wim van der Giessen**

**Wim was een zeer gewaardeerd lid van de R.S.V., die in zijn functie van voorzitter van een tuchtkamer van de K.N.V.B. afde­ling Rotterdam, en het laatste jaar als voorzitter van de tucht­com­missie, de belangen van de scheidsrechters altijd goed in de ga­ten hield. Hij droeg de scheidsrechter een warm hart toe.**

**Wim werd in de bloei van zijn leven op 46-jarige leeftijd na een kortstondige ziekte uit ons midden weggerukt. Tij­dens een in­druk­wekkende en zeer druk­bezochte crematieplechtigheid namen vele R.S.V.'ers afscheid van hem.**

**Zijn vrouw Ditta en kinderen Diane en Els wensen wij veel kracht toe om dit immense verlies te kunnen verwerken.**

**Wim, bedankt voor je vriendschap, voor je inzet voor de scheids­rechters. Wij, R.S.V.'ers, zullen je missen.**

**Het bestuur**

**Rotterdam, 5 april 1990**

===========================

Volgende Regel 18:

Juni 1990.